

ÚŘAD PRO CIVILNÍ LETECTVÍ

Letiště Ruzyně

160 08 PRAHA 6

Sp. zn.: 11/730/0048/LKCS/02/12

Č. j.: 1705-12-701

V Praze dne 27. 3. 2012



VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Úřad pro civilní letectví jako věcně a místně příslušný správní orgán podle ustanovení § 89 odst. 2 písm. c) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon;), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o civilním letectví“), v souladu s ustanovením § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“), vydává podle § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví **opatření obecné povahy**, kterým se stanoví:

„Ochranná pásma letiště České Budějovice“

Článek I.

Letiště České Budějovice se nalézá cca 6,5 km jihozápadně od města České Budějovice a navrhovaná ochranná pásma letiště zasahují tato katastrální území :

Borek u Českých Budějovic , Borovnice u Českých Budějovic, Boršov nad Vltavou, Branišov u Dubného, Brloh, Čakov u Českých Budějovic, Čakovec, Čejkovice u Hluboké nad Vltavou, České Budějovice 1, České Budějovice 2, České Budějovice 3, České Budějovice 4, České Budějovice 5, České Budějovice 6, České Budějovice 7 České Vrbné, Dehtáře u Českých Budějovic, Dobrá Voda u Českých Budějovic, Doubravice u Nedabyle, Dubné, Habří u Lipí, Haklovy Dvory, Heřmaň u Českých Budějovic, Holašovice, Homole, Hradce u Homol, Chvalovice u Netolic, Jankov u Českých Budějovic, Janské Údolí - Kovářov, Jaronice, Jaronín, Jaronín - Kuklov, Jívno, Kaliště u Českých Budějovic, Kaliště u Lipí, Kamenný Újezd, Křemže, Křenovice u Dubného, Kvítkovice u Lipí, Ledenice, Lipanovice, Lipí, Litvínovice Nedabyle, Němčice u Netolic, Nová Ves u Brloha, Nová Ves u Českých Budějovic, Ohrazení, Opalice, Planá u Českých Budějovic, Plav, Radošovice u Českých Budějovic, Roudné, Sedlovice, Slavče, Slavošovice u Lišova, Srubec, Staré Hodějovice, Strýčice, Třebín, Třebotovice, Tupesy, Včelná, Vidov, Vlkovice, Vrábče, Záboří u Českých Budějovic, Zahorčice u Vrábče, Zaliny, Závraty, Zborov, Zvěřetice, Zvíkov u Lišova, Žabovřesky u Českých Budějovic

Seznam zkratek :

ARP	vztažný bod letiště (VB)
ASDA	použitelná délka přerušeno vzletu
CAT I	kategorie přesného přiblížení
CWY	předpolí
E	východní zeměpisná délka
N	severní zeměpisná šířka
ft	stopa (délková míra)
IFR	pravidla pro let podle přístrojů
LDA	použitelná délka přistání
LSÚ	Letecký stavební úřad
MD	Ministerstvo dopravy ČR
OP	ochranné pásmo
RESA	koncová bezpečnostní plocha
RWY	dráha
RWY STRIP	pás RWY
THR	práh RWY
TODA	použitelná délka vzletu
TORA	použitelná délka rozjezdu
TWY	pojezdová dráha
ÚCL ČR	Úřad pro civilní letectví ČR
VFR	pravidla pro let za viditelnosti
VN	vysoké napětí
VVN	velmi vysoké napětí
WGS 84	Světový geodetický systém 84

Stávající stav :

Provozní způsobilost pro lety : za viditelnosti (VFR) ve dne

Držitelem oprávnění provozovat letiště České Budějovice (LKCS) je společnost Jihočeské letiště České Budějovice a.s.. Zakladatelem společnosti je Jihočeský kraj a Statutární město České Budějovice.

Legislativní statut	: mezinárodní neveřejné letiště s vnitřní hranicí
Provozní statut RWY	: RWY 09 nepřístrojová RWY RWY 27 nepřístrojová RWY
Nadmořská výška	: 432 m.n.m/1417 ft
Vztažná teplota	: 24,1°C
Vztažný bod letiště (VB)	: Je umístěn v ose RWY 09/27 - ve středu stávající RWY. Jeho zeměpisné souřadnice jsou : 48° 56' 46,96'' N, 14° 25' 38,85'' E (systém WGS 84)

Stávající dráhový systém letiště

Označení, zeměpisné směry a rozměry jednotlivých drah dráhového systému letiště viz tabulka.

RWY		Rozměry		
Označení	Magnetický směr	RWY (m)	CWY (m)	RWY STRIP (m)
09	090°	2 500 x 45	60 m	2 620 x 300
27	270°		60 m	

Kódové označení letiště - stávající dráhový systém letiště odpovídá svými parametry kódovému označení 4C.

Vybavení letiště radiovým a světelným zabezpečovacím zařízením

Letiště v současné době nedisponuje žádným stávajícím zařízením.

Vztažné výšky OP s výškovým omezením staveb

- Průměrná nadmořská výška pohybové plochy letiště je **421 m.n.m. (Bpv.)**
- Nadmořská výška počátků OP vzletových a přiblížovacích prostorů:

RWY	vzletový prostor	přiblížovací prostor
09	409 m.n.m.	432 m.n.m.
27	432 m.n.m.	409 m.n.m.

SPECIFIKACE OCHRANNÝCH PÁSEM LETIŠTĚ

Ochranná pásma (OP) letiště zahrnují tato ochranná pásma:

OP se zákazem staveb

- OP provozních ploch letiště
- OP zájmového území letiště

OP s výškovým omezením staveb

- OP vzletových prostorů
- OP přiblížovacích prostorů
- OP vnitřní vodorovné plochy
- OP kuželové plochy
- OP přechodových ploch

OP proti nebezpečným a klamavým světlům

OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN

OP ornitologická

- vnitřní ornitologické OP

OP se zákazem staveb - pozůstává z :

- OP provozních ploch letiště
Je vymezeno plochou ve tvaru obdélníka s podélnou osou totožnou s osou RWY, o celkové šířce 600 m a délce 3420 m (přesahuje konce pásu RWY o 400 m).
- OP zájmového území letiště
Je určeno jako plocha výhledově využitelná pro výstavbu ostatních letištních objektů a zařízení.
OP je vymezeno v max. možné míře hranicemi pozemku letiště.

V OP je zákaz realizace trvalých neleteckých staveb (přípustná je pouze realizace staveb dočasných, za předpokladu souhlasu provozovatele letiště).

OP s výškovým omezením staveb - pozůstávají z :

- OP vzletových prostorů
Je vymezeno plochou ve tvaru rovnoramenného lichoběžníka s kratší základnou totožnou s kratší stranou ochranného pásma provozní plochy, s rameny rozvírajícími se 15 % na každou stranu od směru osy RWY do vzdálenosti 15 km, měřené ve směru této osy.
Plocha stoupá vně od kratší základny ve sklonu 1 : 62,5 (1,6 %). Výchozí výškou plochy (kratší základny) je výška nejvyššího bodu prodloužené osy RWY mezi koncem RWY a koncem pásu RWY nebo předpolí je-li uvažováno.
OP vzletového prostoru RWY 27 je vymezeno jak pro vzletovou trajektorii přímou, tak pro vzletovou trajektorii odkloněnou ve vzdálenosti 5350 m za koncem stávající RWY 27, tj. RWY o délce 2500 m o 55° severně tzn. do k_z 325° (poloměr přechodového oblouku je 2500 m).

- **OP přibližovacích prostorů**
Je vymezeno plochou ve tvaru rovnoramenného lichoběžníka s kratší základnou totožnou s kratší stranou ochranného pásma provozní plochy s rameny rozevírajícími se 15 % na každou stranu od směru osy RWY do vzdálenosti 15 km měřené ve směru této osy.
Plocha stoupá vně od kratší základny ve sklonu 1 : 62,5 (1,6 %) až do výšky, v níž uvedený sklon protíná vodorovnou plochu ve výšce 150 m nad výškou prahu RWY. Výchozí výškou plochy (kratší základny) je výška nejvyššího bodu prodloužené osy RWY mezi koncem RWY a koncem pásu RWY.
OP přibližovacího prostoru RWY 09 je vymezeno jak pro přibližovací trajektorii přímou, tak pro přibližovací trajektorii začínající v k_z 145° a ve vzdálenosti 5350 m před prahem stávající RWY 09, tj. RWY o délce 2500 m odkloněnou o 55° vlevo tzn. do k_z 090° (k_z RWY 09). Poloměr přechodového oblouku je 2500 m.
- **OP vnitřní vodorovné plochy**
Plocha je vymezena kruhovými oblouky se středy nad průsečíky osy RWY s kratšími stranami OP provozních ploch letiště, o poloměrech 4000 m a jejich společnými tečnami. Plocha leží ve výšce 45 m nad průměrnou nadmořskou výškou provozní plochy letiště.
- **OP kuželové plochy**
Plocha stoupá od okraje OP vodorovné plochy ve sklonu 1 : 20 až do dosažení výšky 75 m nad vodorovnou plochou.
- **OP přechodových ploch**
Plochy stoupají od okrajů OP provozních ploch letiště a od okrajů OP vzletových a přibližovacích prostorů až do výšky OP vodorovné plochy, případně OP kuželové plochy ve sklonu 1 : 7.

V prostoru ochranných pásem s výškovým omezením staveb, konkrétně v ochranných pásmech vzletových a přibližovacích prostorů a v ochranných pásmech přechodových ploch, nesmí nové stavby (objekty) přesahovat výše uvedená a definovaná ochranná pásma s výjimkou, že jsou v zákrytu za stávající stavbou (objektem) resp. terénem ochranná pásma již narušujícím.

Ostatní ochranná pásma s výškovým omezením staveb, konkrétně ochranné pásmo vnitřní vodorovné plochy a kuželové plochy mohou být narušeny stavbami (objekty) i když nejsou v zákrytu za stávající stavbou (objektem) resp. terénem ochranná pásma již narušujícím, avšak pouze za předpokladu, že ÚCL ČR na základě letecko-provozního posouzení shledá, že překážka neohrozí bezpečnost letového provozu. Takováto překážka musí být označena překážkovým značením dle požadavků předpisu L 14.

OP proti nebezpečným a klamavým světlům

OP je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou a osou RWY, o celkové šířce 1000 m a o délce přesahující za kratší strany OP provozních ploch letiště 1000 m u nepřístrojových RWY. OP má rozměr 5420 x 1000 m.

Umístění nových světel, která by mohla být nebezpečná resp. klamavá pro letecký provoz, v tomto OP, podléhá souhlasu ÚCL ČR.

OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN

OP je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou s osou RWY, o celkové šířce 2000 m a o délce přesahující za kratší strany OP provozních ploch letiště 4500 m. OP má rozměr 12420 x 2000 m.

Umístění nových vzdušných vedení VN a VVN, v těchto OP, podléhá souhlasu ÚCL ČR.

OP ornitologické

OP ornitologická se stanovují s cílem zamezit střetům letadel s ptactvem. OP ornitologické zahrnuje:

- **Vnitřní ornitologické OP**

Které je vymezeno obdélníkem s podélnou osou totožnou s osou RWY o celkové šířce 1 000 m a délce přesahující každý konec OP provozních ploch o 1 000 m. OP má rozměr 5420 x 1000 m.

V tomto OP nesmí být zřizovány skládky, stohy, siláže, hnojiště, krmelce a jiná zařízení zvyšující výskyt ptactva na letišti. Režim obdělávání zemědělské půdy dohodnou uživatelé zemědělských pozemků s provozovatelem letiště.

VYHODNOCENÍ OCHRANNÝCH PÁSEM

OP se zákazem staveb

- OP provozních ploch letiště
Zákres a vyhodnocení OP viz přílohy 1.1 a 1.2, seznam překážek viz tabulku č.1
- OP zájmového území letiště se nevyhodnocuje.

OP s výškovým omezením staveb

Zákres a vyhodnocení OP viz přílohy 2.1 a 2.2, seznam překážek viz tabulku č.2.

OP proti nebezpečným a klamavým světlům

Zákres OP viz přílohy 1.1 a 1.2. V OP nejsou žádná nebezpečná a klamavá světla.

OP s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN

Zákres OP viz přílohy 1.1 a 1.2. OP je narušeno řadou stávajících elektrovedů VN a VVN. Elektrovedy narušující tato OP nejsou nijak zvlášť vyznačeny. Na mapových podkladech viz přílohu 1.1 jsou dostatečně markantní.

OP ornitologické

Zákres OP viz přílohy 1.1 a 1.2. Vyhodnocení tohoto OP není provedeno vzhledem k proměnlivosti lokalit situování stohů, skládek atd.

Doba platnosti ochranného pásma je spojena s existencí letecké stavby nebo realizovaného zařízení, jeho platnost nelze jinak omezit.

Článek II.

Odůvodnění

Úřad pro civilní letectví na základě požadavku provozovatele Jihočeské letiště České Budějovice a.s., U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, který byl Úřadu doručen dne 21. 6. 2011, zahájil nezbytné kroky k zajištění realizace výše uvedeného požadavku a vyhlášení ochranných pásem formou předepsanou zákonem.

Ochranná pásma zajišťují bezpečnost leteckého provozu, spolehlivou funkci leteckých staveb a jejich výhledový rozvoj. V případě souběhu ochranných pásem podle účelu různých druhů leteckých staveb platí přísnější omezení. Dokumentace ochranných pásem leteckých staveb tvoří podklad pro umístování staveb a pro ochranu důležitých zájmů v území.

Výjimky z ochranných pásem může v odůvodněných případech a s přihlédnutím ke stanovisku provozovatele letecké stavby udělit ÚCL v rozhodnutí vydaném podle § 40 Zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Zřízením ochranného pásma se jedná o vymezení omezujících opatření v území, které nemají vliv na krajinný ráz lokality ani nevyžadují další opatření v území.

Podle ustanovení § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví projedná ÚCL návrh opatření obecné povahy ke zřízení ochranného pásma s místně příslušným orgánem územního plánování a podle ustanovení § 172 odst. 1 správního řádu s dotčenými orgány, kterými jsou obce, na jejichž území má být záměr uskutečněn, v souladu s ustanovením § 136 odst. 2 správního řádu, ve spojení s ustanovením § 35 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Zřízení OP leteckých staveb vyplývá z požadavku ustanovení § 37 zákona o civilním letectví, parametry jednotlivých druhů ochranných pásem jsou jednoznačně stanoveny v hlavě 11 leteckého předpisu L14 a jsou neměnné. Z těchto důvodů je projednání návrhu opatření obecné povahy ke zřízení ochranných pásem letiště české Budějovice fakticky formální a tím, že návrh opatření obecné povahy bude rozeslán všem dotčeným obcím a místně příslušným orgánům územního plánování ke zveřejnění na úřední desce jej ÚCL považuje za projednaný.

Návrh opatření obecné povahy včetně textových a grafických příloh byl dne 21. listopadu 2011 rozeslán všem dotčeným obcím a místně příslušným orgánům územního plánování ke zveřejnění na úřední desce dne 23. listopadu 2011.

Na úřední desce Úřadu byl návrh opatření obecné povahy zveřejněn dne 23. listopadu 2011, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup včetně textových a grafických příloh, svěřen byl dne 8. prosince 2011. Vypořádáním písemných připomínek k návrhu opatření obecné povahy doručených Úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho vyvěšení se zabývá článek III tohoto opatření obecné povahy.

Rozhodnutím o písemných námitkách k návrhu opatření obecné povahy doručených Úřadu ve lhůtě 30 dnů od jeho zveřejnění a jejich odůvodněním se zabývá článek IV tohoto opatření obecné povahy.

Článek III.

Vyhodnocení připomínek

K návrhu opatření obecné povahy byly podány dvě připomínky.

1) Věc: Připomínka k veřejné vyhlášce „Ochranná pásma letiště České Budějovice“

Domníváme se, že tento zásadní dokument by měl být projednáván s dotčenými obcemi ve veřejném projednávání, jelikož toto opatření může mít značný vliv na rozvoj dotčených obcí.

S pozdravem Ing. Zdeněk Blažek, starosta obce Staré Hodějovice

Veřejné projednání, v případě zřizování ochranných pásem leteckých staveb, zákon nestanoví a správnímu orgánu se jeví jako zbytečný postupový krok, neboť jeho výsledek nemůže ochranná pásma nijak ovlivnit, neboť jejich velikost tvar a hodnoty jsou jednoznačně určeny leteckými předpisy.

2) Podání připomínek k návrhu opatření obecné povahy podle ust. § 172 (4) stavebního zákona

Občanské sdružení Děkanská pole, IČ 22830405, se sídlem České Budějovice, U Malše 20, PSČ 370 01, zapsané v rejstříku vedeném Ministerstvem vnitra ČR podává tímto připomínky k návrhu opatření obecné povahy, kterým se mají stanovit „Ochranná pásma letiště české Budějovice“, v řízení vedeném Úřadem pro civilní letectví pod sp. zn. 11/73 0/0048/LKCS/01/11.

Návrh opatření obecné povahy, kterým se mají stanovit „Ochranná pásma letiště České Budějovice“ byl zveřejněn na úřední desce Úřadu pro civilní letectví dne 23.11.2011.

Namítáme, že opatření obecné povahy není vydáváno zákonem stanoveným postupem. Upozorňujeme na porušení ust. § 172 (1) Správního řádu, protože návrh opatření obecné povahy nebyl vyvěšen na úředních deskách obecních úřadů v obcích Závraty, Dubné, Homole aj., jejichž správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat, ani na desce Magistrátu Českých Budějovic, ani na úřední desce

Krajského úřadu Jihočeského kraje. Dotčené osoby, tj. obyvatelé lokalit dotčených ochrannými pásmy a vlastníci nemovitostí se proto nemohli o zahájení řízení vůbec dozvědět a k návrhu opatření podávat připomínky nebo námítky.

Krajský úřad Jihočeského kraje:	vyvěšeno - 21.12. 2011	sejmuto - 6. 1. 2012
Magistrát města České Budějovice:	vyvěšeno – 23.11. 2011	sejmuto – 9.12.2011
Obec Homole:	vyvěšeno – 6. 12. 2011	sejmuto – 22.12.2011
Obec Dubné:	vyvěšeno – 23.11. 2011	sejmuto – 9.12.2011

V rozporu s ust. § 172 (1) Správního řádu nebyl návrh vůbec projednán s dotčenými orgány, zejm. na úseku ochrany životního prostředí, dopravy, hygieny atd. Ze znění návrhu vyplývá, že nedošlo ani k projednání návrhu s úřadem územního plánování, jak vyžaduje ust. § 37 (1) Zákona o civilním letectví. Při projednávání navrhovaného opatření obecné povahy nebyly zohledněny dopady změny na zatížení území, ochranu lidského zdraví a související zásahy do práv dotčených osob, mimo jiné dotčené veřejnosti. Správní orgán se v souvislosti s přípravou zahájení provozu letiště (vojenský provoz byl ukončen v minulém století) nezabýval otázkou dodržení či překročení nejvyšších přípustných hodnot (hygienických limitů) hluku, ani otázkou dopadů zahájení leteckého provozu na úroveň znečištění ovzduší, a ani zvýšením zatížením území osobní a nákladní dopravou, kterou bude navýšení kapacity letiště generovat. Tím byl porušen § 12 a § 13 zákona Č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění novel.

V případě opatření obecné povahy, jakým je zřízení ochranných pásem leteckých staveb, je projednání s dotčenými orgány dle § 172 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále SR) bezpředmětné, neboť jejich velikost tvar a hodnoty jsou jednoznačně určeny leteckými předpisy. Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví ve znění pozdějších předpisů ve svém § 37 odst. 1 sice požaduje projednání s úřady územního plánování, ale již nespecifikuje jakou formou. Letecký stavební úřad po zkušenostech z předešlých řízení o zřízení ochranných pásem leteckých staveb, formou opatření obecné povahy, od samostatného projednání upustil a z již výše jmenovaných důvodů a považuje za dostatečné, že zmíněné úřady obdrží kompletní návrh opatření obecné povahy, tak jak je doručen i všem dotčeným obcím. Ministerstvo dopravy ČR v zákoně úřady územního plánování zmiňují pouze z toho důvodu, že zřízená ochranná pásma musí být zanesena do příslušných územních plánů vyšších územních celků.

V rozporu s § 172 (2) Správního řádu není v návrhu stanoveno, v jaké lhůtě se lze s návrhem seznámit. Z příloh návrhu zveřejněných dálkovým přístupem na stránkách www.caa.cz není zřejmé, o jaké opatření obecné povahy jde a jaký je jeho rozsah. Proces přijímání nových ochranných pásem probíhá již od počátku značně chaoticky a nepřehledně, a není možné zjistit, jakou podobu připravovaná ochranná pásma vlastně mají.

Úřad pro civilní letectví, letecký stavební úřad poskytl všem obcím, vyvěsil na své úřední desce a způsobem umožňující dálkový přístup úplné znění včetně příloh. V tomto případě nemusí uvádět, ve smyslu § 172 odst. 2 SR, o jaké opatření jde, koho se dotýká a kde a v jaké lhůtě se lze s návrhem seznámit.

Nesouhlasíme s tím, že se o tak závažném zásahu do území, jakým je vyhlášení několika ochranných pásem v řadě katastrálních území, nekoná veřejné projednání.

Viz připomínka obce Staré Hodějovice

Namítáme, že by vzhledem k velmi odlišnému charakteru každého z ochranných pásem mělo být každé projednáno samostatně postupem podle ust. § 172 Správního řádu, protože každé klade na obyvatele okolních obcí jiné požadavky a má jiný dopad podle zvláštních předpisů. Zatímco ornitologické ochranné pásmo může omezovat zemědělce, ochranné pásmo s výškovým omezením staveb vlastníky pozemků.

Ochranná pásma se vztahují vždy ke konkrétní letecké stavbě. V tomto případě jde o stávající dráhu RWY 09-27 na letišti Planá u Českých Budějovic. Všechna pásma jsou vztahena a vázána právě a pouze pro tuto leteckou stavbu. Tudíž není důvod aby byla zřizována samostatně.

Namítáme dále, že správní orgán aplikuje v projednávání opatření obecné povahy neexistující a nezávazné právní normy, jako je např. „letecký předpis L 14“. Je tím porušen § 2 (1,2) Správního řádu, podle kterého správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí českého právního řádu. Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Úřad pro civilní letectví je výkonný úřad Ministerstva dopravy ČR, zřízený a pověřený ve smyslu § 3 zákona č.49/197 Sb., o civilním letectví se řídí dle § 102 téhož zákona prováděcími předpisy Ministerstva dopravy ČR, mezinárodními úmluvami a smlouvami a mezinárodními leteckými předpisy vydávanými Mezinárodní organizací pro bezpečnost leteckého provozu. Česká republika podepsala mezinárodní smlouvu „Úmluva o mezinárodním civilním letectví (Chicagská)“, na jejímž základě vznikl pro nás závazný mezinárodní letecký předpis ICAO Příloha 14, Část I, v ČR je výše jmenovaný předpis označen jako L 14 - letiště.

Chicagská úmluva ze dne 7. 12. 1944, byla ratifikována ČR a její závaznost pro občany ČR je dána její publikací ve Sbírce zákonů pod č.147/1947 Sb.,

K výše uvedené mezinárodní úmluvě je připojeno 18 příloh, tzv. *annexů*, v řadě Annex 1 až Annex 18 (v ČR předpis L1 –L18). Tyto annexy definují standardy mezinárodního civilního leteckého provozu; při svém schválení v ICAO jsou pro členské státy závazné.

Závaznost je zdůrazněna zákonem o civilním letectví ustanovením §96 a §102 zákona č. 49/1997 Sb.,

Zahájení provozu na letišti se občanů jako vlastníků či obyvatel sousedících pozemků, nacházejících se navíc v ochranném pásmu letiště, bezprostředně dotkne. Namítáme, že správní orgán neprovedl povinné posouzení vlivu návrhu opatření obecné povahy na životní prostředí. Tuto povinnost odpůrci ukládá ust. § 10a odst. 1 písm. a) ve spojení s § 10a odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Plánované nové zahájení provozu stavby letové dráhy letiště Planá s délkou nad 2100 metrů podléhá v souladu s bodem 9.2 přílohy Č. I kategorie I zákona posouzení s ohledem na vliv na životní prostředí. Provoz letiště nebyl nikdy posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ochranná pásma se zřizují na stávající rozměry a stávající kódové označení dráhového systému.

Co se týče ornitologického ochranného pásma, žádáme doložit proporcionalitu zásahu a vyhodnocení ochranného pásma, které nebylo provedeno. Výskyt ptactva by měl být doložen biologickým průzkumem, popř. biologickým hodnocením podle zákona č. 114/1992 Sb. Není také jasné, z jakých podkladů správní orgán vycházel, kdy toto ornitologické pásmo stanovil v rozměrech 5420 x 1000 m. Žádáme to přezkoumatelně zdůvodnit ve smyslu ust. § 68 Správního řádu.

Veškerá ochranná pásma, včetně ornitologického, jsou stanovena pomocí předpisu L 14 Hlava 11 na stávající dráhový systém.

Je nesporné, že omezení využití určitého území může zásadním způsobem ovlivnit charakter dané lokality i kvalitu života v ní. Z tohoto důvodu musí být zároveň umožněno osobám, kterých se změna týká, se k ní vyjádřit. Nejvyšší správní soud judikoval dne 15. 9. 2010 pod č. j. 4 Ao 5/2010 — 48: „Z hlediska práv účastníka řízení představují připomínky poněkud slabší nástroj ochrany ve vztahu k námítkám, o nichž je orgán vydávající opatření obecné povahy povinen rozhodnout. Z toho však podle názoru Nejvyššího správního soudu nelze dovodit, že by bylo možné či snad správné se připomínkami zabývat toliko formálně a vypořádat se s nimi obecnými frázemi, aniž by se zohlednila jejich podstata.“ Žádáme proto, aby se správní orgán našimi připomínkami hodnověrně a přezkoumatelně zabýval a předložil úvahy a důkazy o tom, jak se s nimi vypořádal.

Přílohy: Screenshoty úředních desek obcí Závraty, Dubné, Homole, Screenshot ÚD Magistrátu Českých Budějovic a Krajského úřadu Jihočeského kraje

S pozdravem

Ing. David Zeman - za Občanské sdružení Děkanská pole

Článek IV.

Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

K návrhu opatření obecné povahy bylo podáno devět námitek.

- 1) *Paní Jana Vobořilová, bytem Planá, č.3 , České Budějovice*
- 2) *Paní Petra Srncová, bytem Planá, č.3 , České Budějovice*
- 3) *Paní Jana Schönbauerová, bytem Planá, č.3 , České Budějovice*
- 4) *Pan Jan Schönbauer, bytem Planá, č.3 , České Budějovice*

podávají tyto shodné námitky

k návrhu opatření obecné povahy, kterým se mají stanovit „Ochranná pásma letiště České Budějovice“, v řízení vedeném Úřadem pro civilní letectví pod sp.zn. 11/730/0048/LKCS/01/11.

Návrh opatření obecné povahy, kterým ,se mají stanovit „Ochranná pásma letiště České Budějovice“ byl zveřejněn na úřední desce Úřadu pro civilní letectví dne 23.11. 2011.

Namítáme, že opatření obecné povahy není vydáváno zákonem stanoveným postupem. Upozorňujeme na porušení ust. §172 (1) Správního řádu, protože návrh opatření obecné povahy nebyl vyvěšen na úředních deskách obecních úřadů v obcích Závraty, Dubné, Homole aj., jejichž správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat, ani na desce Magistrátu Českých Budějovic, ani na úřední desce Krajského úřadu Jihočeského kraje. Dotčené osoby, tj. obyvatelé lokalit dotčených ochrannými pásmi a vlastníci nemovitostí se proto nemohli o zahájení řízení vůbec dozvědět a k návrhu opatření podávat připomínky nebo námitky.

V rozporu s ust. § 172 (1) Správního řádu nebyl návrh vůbec projednán s dotčenými orgány, zejm. na úseku ochrany životního prostředí, dopravy, hygieny atd. Ze znění návrhu vyplývá, že nedošlo ani k projednání návrhu s úřadem územního plánování, jak vyžaduje ust. §37 (1) Zákona o civilním letectví.

Při projednávání navrhovaného opatření obecné povahy nebyly zohledněny dopady změny na zatížení území, ochranu lidského zdraví a související zásahy do práv dotčených osob, mimo jiné dotčené veřejnosti. Správní orgán se v souvislosti s přípravou zahájení provozu letiště (vojenský provoz byl ukončen v minulém století) nezabýval otázkou dodržení či překročení nejvyšších přípustných hodnot (hygienických limitů) hluku, ani otázkou dopadů zahájení leteckého provozu na úroveň znečištění ovzduší, a ani zvýšeným zatížením území osobní a nákladní dopravou, kterou bude navýšení kapacity letiště generovat. Tím byl porušen §12 a §13 zákona č. 17/1992 Sb , o životním prostředí, ve znění novel

V rozporu s §172 (2) Správního řádu není v návrhu stanoveno, v jaké lhůtě se lze s návrhem seznámit. Z příloh návrhu zveřejněných dálkovým přístupem na stránkách www.caa.cz není zřejmé, o jaké opatření obecné povahy jde a jaký je jeho rozsah. Proces přijímání nových ochranných pásem probíhá již od počátku značně chaoticky a nepřehledně, a není možné zjistit, jakou podobu připravovaná ochranná pásma vlastně mají.

Nesouhlasíme s tím, že se o tak závažném zásahu do území, jakým je vyhlášení několika ochranných pásem v řadě katastrálních území nekoná veřejné projednání.

Namítáme, že by vzhledem k velmi odlišnému charakteru každého z ochranných pásem mělo být každé projednáno samostatně postupem podle ust. §172 Správního řádu, protože každé klade na obyvatele okolních obcí jiné požadavky a má jiný dopad podle zvláštních předpisů. Zatímco ornitologické ochranné pásmo může omezovat zemědělce, ochranné pásmo s výškovým omezením staveb vlastníky pozemků.

Namítáme dále, že správní orgán aplikuje v projednávání opatření obecné povahy neexistující a nezávazné právní normy, jako je např. „letecký předpis L14“, Je tím porušen 2 (1,2) Správního řádu, podle kterého správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí českého právního řádu. Správní orgán uplatňuje svou

pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Zahájení provozu na letišti se občanů jako vlastníků či obyvatel sousedících pozemků, nacházejících se navíc v ochranném pásmu letiště, bezprostředně dotkne. Namítáme, že správní orgán neprovedl povinné posouzení vlivu návrhu opatření obecné povahy na životní prostředí. Tuto povinnost odpůrci ukládá ust. ba odst. 1 písm. a) ve spojení s ba odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Plánované nové zahájení provozu stavby letové dráhy letiště Planá s délkou nad 2100 metrů, podléhá v souladu s bodem 9.2 přílohy č. I kategorie I zákona posouzení s ohledem na vliv na životní prostředí. Provoz letiště nebyl nikdy posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Z vydaných stavebních povolení Úřadu civilního letectví a veřejných prohlášení představitelů letiště je přitom jasné, že probíhá výstavba nového veřejného mezinárodního civilního letiště.

Je nesporné, že omezení využití určitého území může zásadním způsobem ovlivnit charakter dané lokality i kvalitu života v ní. Z tohoto důvodu musí být zároveň umožněno osobám, kterých se změna týká, se k ní vyjádřit.

S pozdravem

5) Já, ing. Josef Špírek, bytem Planá 32, 370 01 České Budějovice podávám tímto námitky k návrhu opatření obecné povahy, kterým se mají stanovit „Ochranná pásma letiště České Budějovice“, v řízení vedeném Úřadem pro civilní letectví pod sp.zn. 11/730/0048/LKCS/01/11.

Návrh opatření obecné povahy, kterým „se mají stanovit „Ochranná pásma letiště České Budějovice“ byl zveřejněn na úřední desce Úřadu pro civilní letectví dne 23.11. 2011.

Namítám, že opatření obecné povahy není vydáváno zákonem stanoveným postupem.

Při projednávání navrhovaného opatření obecné povahy nebyly zohledněny dopady změny na zatížení území, ochranu lidského zdraví a související zásahy do práv dotčených osob, mimo jiné dotčené veřejnosti. Správní orgán se v souvislosti s přípravou zahájení provozu letiště (vojenský provoz byl ukončen v minulém století) nezabýval otázkou dodržení či překročení nejvyšších přípustných hodnot (hygienických limitů) hluku, ani otázkou dopadů zahájení leteckého provozu na úroveň znečištění ovzduší, a ani zvýšeným zatížením území osobní a nákladní dopravou, kterou bude navýšení kapacity letiště generovat. Tím byl porušen § 12 a §13 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění novel.

V rozporu s §172 (2) Správního řádu není v návrhu stanoveno, v jaké lhůtě se lze s návrhem seznámit. Z příloh návrhu zveřejněných dálkovým přístupem na stránkách www.caa.cz není zřejmé, o jaké opatření obecné povahy jde a jaký je jeho rozsah. Proces přijímání nových ochranných pásem probíhá již od počátku značně chaoticky a nepřehledně, a není možné zjistit, jakou podobu připravovaná ochranná pásma vlastně mají.

Nesouhlasím s tím, že se o tak závažném zásahu do území, jakým je vyhlášení několika ochranných pásem v řadě katastrálních území nekoná veřejné projednání.

Namítám, že by vzhledem k velmi odlišnému charakteru každého z ochranných pásem mělo být každé projednáno samostatně postupem podle ust. §172 Správního řádu, protože každé klade na obyvatele okolních obcí jiné požadavky a má jiný dopad podle zvláštních předpisů. Zatímco ornitologické ochranné pásmo může omezovat zemědělce, ochranné pásmo 5 výškovým omezením staveb vlastníky pozemků.

Namítám dále, že správní orgán aplikuje v projednávání opatření obecné povahy neexistující a nezávazné právní normy, jako je např. „letecký předpis L14“. Je tím porušen § 2 (1,2) Správního řádu, podle kterého správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí českého právního řádu. Správní orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

Zahájení provozu na letišti se nás občanů jako vlastníků či obyvatel sousedících pozemků, nacházejících se navíc v ochranném pásmu letiště, bezprostředně dotkne. Namítám, že správní orgán neprovedl povinné posouzení vlivu návrhu opatření obecné povahy na životní prostředí. Tuto povinnost odpůrci ukládá ust. § 10a odst. 1 písm. a) ve spojení s § 10a odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Plánované nové zahájení provozu stavby letové dráhy letiště Planá s délkou nad 2100 metrů, podléhá v souladu s bodem 9.2 přílohy č. I kategorie I zákona posouzení s ohledem na vliv na životní prostředí. Provoz letiště nebyl nikdy posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb., O posuzování vlivů na životní prostředí. Z vydaných stavebních povolení Úřadu civilního letectví a veřejných prohlášení představitelů letiště je přitom jasné, že probíhá výstavba nového veřejného mezinárodního civilního letiště.

Je nesporné, že omezení využití určitého území může zásadním způsobem ovlivnit charakter dané lokality i kvalitu života v ní. Z tohoto důvodu musí být zároveň umožněno osobám, kterých se změna týká, se k ní vyjádřit.

S pozdravem

6) Marek Čunát
Osek 11, 399 01 Osek
RČ: 880908/1468
Majitel parcely č.240 v kú. Planá u Českých Budějovic

podávám tímto námítky

k návrhu opatření obecné povahy, kterým se mají stanovit „Ochranná pásma letiště České Budějovice“,

v řízení vedeném Úřadem pro civilní letectví pod sp.zn. 11/730/0048/LKCS/01/11, který byl zveřejněn na úřední desce Úřadu pro civilní letectví dne 23.11.2011.

- Namítám, že opatření obecné povahy není vydáváno zákonem stanoveným postupem. Obce a dotčené osoby (obyvatelé lokalit dotčených ochrannými pásmy a vlastníci nemovitostí) se téměř nemohou dozvědět nic o projektu a případném budoucím provozu letiště a proto se nemohli o zahájení řízení skoro vůbec dozvědět a k návrhu opatření podávat připomínky nebo námítky.

Nesouhlasím s tím, že se o tak závažném zásahu do území, jakým je vyhlášení několika ochranných pásem v řadě katastrálních území nekoná veřejné projednání.

- Zveřejněný návrh opatření obecné povahy a jeho přílohy jednoznačně nekonkretizují rozsah území dotčeného plánovanými ochrannými pásmy. Z výkresů v měřítku 1:25 000 nebo 1:10 000 a ani z textové Části nelze učinit žádný závěr, kterých pozemků se toto dotýká! ÚCL a provozovatel letiště Planá u Českých Budějovic by měl proto předložit přesný a konkrétní seznam dotčených pozemků v jednotlivých katastrálních území v jednotlivých ochranných pásmech.

- Namítáme, že vzhledem k velmi odlišnému charakteru každého z ochranných pásem mělo být každé projednáno samostatně postupem podle ust. §172 Správního řádu, protože každé klade na obyvatele okolních obcí jiné požadavky a má jiný dopad podle zvláštních předpisů. Zatímco ornitologické ochranné pásmo může omezovat zemědělce, myslivce a jiné, ochranné pásmo s výškovým omezením staveb vlastníky pozemků a investory.

- Zásadně podáváme námítku proti účelovému nezařazení ochranného hlukového pásma do tohoto návrhu. Požadujeme, aby vše bylo sjednoceno a řešeno komplexně, tedy pro všechny nutná pásma k budoucímu provozování letiště

- Zahájení provozu na letišti se občanů jako vlastníků či obyvatel sousedících pozemků, nacházejících se navíc v ochranném pásmu letiště, bezprostředně dotkne. Namítáme, že správní orgán neprovedl povinné posouzení vlivu návrhu opatření obecné povahy na životní prostředí (EIA). Tuto povinnost odpůrci ukládá ust. § 10a odst. 1 písm. a) ve spojení s § 10a odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., O posuzování vlivů na životní prostředí. Plánované nové zahájení provozu stavby letové dráhy letiště Planá s délkou nad 2100 metrů, podléhá v souladu s bodem 9.2 přílohy č. I kategorie I zákona posouzení s ohledem na vliv na životní prostředí. Provoz letiště nebyl nikdy posouzen podle zákona č.

100/200 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Z vydaných stavebních povolení Úřadu civilního letectví a veřejných prohlášení představitelů letiště je přitom jasné, že probíhá výstavba nového veřejného mezinárodního civilního letiště.

• Nesouhlasím a podávám námitku k níže uvedeným OP:

OP se zákazem staveb:

- OP provozních ploch letiště: zásadně nesouhlasím s jeho velikostí a požaduji zkrácení min. o 100 m směrem na východ i západ tak, aby od pásu RWY byl v celém jeho prostoru přesah 150 m, tak jako je tomu na severní a jižní straně. A jako prioritu žádám zkrácení na východní straně, a to min. za koleje!!

• Podávám zásadní námitku na navrženou dobu platnosti ochranného pásma! Nesouhlasím, aby doba platnosti byla spojena s existencí letecké stavby nebo realizovaného zařízení a jeho platnost nešlo jinak omezit. Doba platnosti musí jít omezit a musí být navázána na provozování činnosti, ke které je letiště určeno a současně na statut, který má a pro něž se tyto ochranná pásma tvoří.

Z výše uvedeného je jasné, že projednání návrhu rozhodně není pouze formální věc, a proto si touto formou nepředstavuji tento návrh za projednaný! Je nesporné, že omezení využití určitého území může zásadním způsobem ovlivnit charakter dané lokality i kvalitu života v ní. Z tohoto důvodu musí být zároveň umožněno osobám, kterých se změna týká, se k ní vyjádřit.

S pozdravem

7) Pan Ing. Petr Petrlík a Mgr. Petra Petrlíková, bytem Planá u Č Budějovic č. 2 podává tímto námitky k návrhu opatření obecné povahy, „Ochranná pásma letiště České Budějovice“ v řízení vedeném Úřadem pro civilní letectví pod sp.zn. I 1/730/0048/LKCS/01/11.

Namítáme, že

1. opatření obecné povahy není vydáváno zákonem stanoveným postupem. Upozorňujeme na porušení ust. § 172 (1) Správního řádu, protože návrh opatření obecné povahy nebyl vyvěšen na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jichž se Ochranné pásmo týká

2. návrh nebyl projednán s dotčenými orgány / ochrany životního prostředí, dopravy, hygieny, územního plánování; .../

3. Návrh svým rozsáhlým omezením nezohledňuje skutečnou budoucí perspektivu letiště. Statistika počtu pohybů letiště v letech 2008-2010 klesá, za rok 2011 není známa. Nacházíme se na počátku evropské hospodářské krize, která s jistotou oddálí možné investice do projektu mezinárodního letiště. Důsledkem stanovení ochranného pásma pak bude rozsáhlé omezení práv vlastníků pozemků v okolí letiště bez následné realizace projektu.

Ing. Petr Petrlík a Mgr. Petra Petrlíková

8) Účastník řízení Ing. Josef Nováček, bytem Dlouhá tř. 33, 110 00 Praha 1, korespondenční adresa U Malše 20, 370 01 České Budějovice, vlastník pozemků zapsaných na LV č. 2775 pro k.ú. České Budějovice 7 u Katastrálního úřadu pro Jihočeský kraj, k.p. České Budějovice podává podle ust. § 172 s.ř.

námitky

proti dne 23.listopadu 2011 zveřejněnému návrhu opatření obecné povahy, který zřizuje ochranné pásmo s omezením staveb vzdušných vedení a ochranné pásmo s výškovým omezením staveb, v řízení vedeném Úřadem pro civilní letectví.

I.

Porušení ust. § 37 zákona o civilním letectví

Namítám, že správní orgán opomněl zahrnout do návrhu opatření obecné povahy nové ochranné hlukové pásmo letiště, které by mělo být zřízeno podle ust. § 37 (3) písm. f) zákona o civilním letectví. Žádám přezkoumatelně zdůvodnit podle ust. § 68 SŘ, proč jsou vydávána ochranná pásma zákazu

staveb, výškového omezení staveb, omezení staveb vzdušných vedení vysokého napětí a velmi vysokého napětí a ornitologická, když letiště Planá nedisponuje platným ochranným hlukovým pásmem.

II.

Nejasný rozsah ochranných pásem

Pojmovým znakem opatření obecné povahy je jeho konkrétně (individuálně) vymezený předmět, který musí být jednoznačně a srozumitelně identifikován. Zveřejněný návrh opatření obecné povahy a jeho přílohy jednoznačně nekonkretizují rozsah území dotčeného plánovanými ochrannými pásmi. Z výkresu v měřítku 1:10 000 či rozměrů ochranných pásem uvedených v textu návrhu opatření obecné povahy (např. 12420 x 2000 m v případě ochranného pásma s omezením staveb vzdušných vedení VN a VVN) nelze učinit jasný závěr. Žadatel a provozovatel letiště Planá u Českých Budějovic by měl proto předložit např. seznam dotčených pozemků v jednotlivých katastrálních územích.

III.

Nesoulad řízení o vydání opatření obecné povahy se zákonem

Vedení řízení není v souladu s ust. § 172 správního řádu.,, Návrh opatření obecné povahy s odůvodněním správní orgán po projednání s dotčenými orgány uvedenými v § 136 doručí veřejnou vyhláškou podle § 25, kterou vyvěsí na své úřední desce a na úředních deskách obecních úřadů v obcích, jejichž správních obvodech se má opatření obecné povahy týkat, a vyzve dotčené osoby, aby k návrhu opatření podávaly připomínky nebo námitky. V případě potřeby se návrh zveřejní i jiným způsobem, v místě obvyklým. Návrh opatření obecné povahy musí být zveřejněn nejméně po dobu 15 dnů.“

Návrh nebyl řádně zveřejněn ani projednán s dotčenými orgány.

IV.

Nerespektování požadavku proporcionality

Opatření obecné povahy musí umožňovat dosažení sledovaného cíle, musí s ním logicky souviset a musí být nejvhodnějším prostředkem k jeho dosažení. Namítám, že existuje celá škála jiných řešení, jak vytvořit rovnováhu, kompromis mezi zájmy obcí, vlastníků pozemků a staveb i provozovatele letiště. Cílem je dosáhnout obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů při harmonickém využití území.

Veškerá omezení vlastnických a jiných věcných práv z něho vyplývající musí mít ústavně legitimní a o zákonné cíle opřené důvody a být činěny jen v nezbytně nutné míře a nejšetrnějším ze způsobů vedoucích ještě rozumně k zamýšlenému cíli, nediskriminačním způsobem a s vyloučením libovůle (zásada subsidiarity a minimalizace zásahu). Pouze za předpokladu dodržení zásady subsidiarity a minimalizace zásahu může opatřením obecné povahy (zde zřízením ochranného pásma) dojít k omezením vlastníka práv k pozemkům, nepřesáhnou-li spravedlivou míru.

Namítám, že následek opatření obecné povahy je neúměrný sledovanému cíli. Návrh opatření obecné povahy zasahuje jednoznačně do mého vlastnického práva, kdy čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod umožňuje omezit vlastnické právo jen ve veřejném zájmu, za ten však v posuzovaném případě nelze označit vymezení ochranného pásma letiště Planá u Českých Budějovic v maximalistickém rozsahu bez náležitého zdůvodnění. Rozsah ochranných pásem by mohl být podstatně menší a žádám předložit hodnověrný průkaz, podložený stanovisky dotčených orgánů podle ust. 136 správního řádu, že tomu tak není.

Vydáním opatřením obecné povahy by došlo nejen k zásahu do vlastnického práva, resp. jeho výraznému omezení, ale také k zásahu do práva svobodně podnikat, které je silně chráněno ústavním pořádkem. Nemovitosti v mém vlastnictví, které jsou negativně ovlivněny vydaným opatřením obecné povahy, jsou pro mne nezbytným předpokladem např. pro provozování stávající podnikatelské činnosti spočívající ve výstavbě rodinných domů a nezbytných inženýrských sítí včetně vedení VN. Mé pozemky jsou již nyní negativně zasaženy výrazným poklesem tržní hodnoty, přestože nebyly nikdy předmětem vyvlastnění.

Absence povinných obsahových náležitostí návrhu opatření obecné povahy a nedostatečná konkrétnost dostatečně ani neumožňují posouzení proporcionality zásahů do práv třetích osob.

V.

Neposouzení vlivu na životní prostředí

Je povinností pořizovatele opatření obecné povahy zpracovat věcný obsah návrhu zadání tak, aby skutečně odpovídal navrhovaným změnám a umožňoval posouzení, zda bude nutné jej posoudit dle zákona Č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a to jako koncepci či záměr. Takové požadavky návrh nesplňuje.

Armádní využívání bylo ukončeno dne 1. září 2007 podpisem smlouvy mezi Ministerstvem obrany a Jihočeským krajem, kdy Armáda ČR letiště předala Jihočeskému kraji. Následně došlo k podpisu Smlouvy o nájmu, správě a provozování Letiště České Budějovice mezi Jihočeským krajem a Jihočeským letištěm České Budějovice a.s. V současné době je budováno zcela nové civilní letiště s výhledovým cílem získat statut veřejného mezinárodního letiště (podle rozhodnutí správního orgánu z 6.12. 2006 čj. 18651/06-720/B má nyní letiště charakter mezinárodního neveřejného letiště s vnitřní hranicí).

Tomu nasvědčují i nová povolující rozhodnutí vydaná správním orgánem, které povolují stavby sloužící k provozu mezinárodního letiště v areálu letiště České Budějovice na parc.č. 1469/297 kú. Planá u Českých Budějovic a pozemcích parc.č. 1469/223, 1469/224 a 1469/225 k.ú. Homole. Jedná se např. stavební povolení vydané správním orgánem dne 12.11. 2007 pod čj. 016709/07-LSU, kterým podle ust. 115 stavebního zákona povolil stavbu „Modernizace Letiště České Budějovice 1.etapa“. Na to navázalo rozhodnutí o změně stavby před dokončením ze dne 8.12. 2008 čj. 16709/07-02/08-LSU a stavbu bylo již umožněno předčasné užívání stavby „Modernizace Letiště České Budějovice 1.etapa“.

Namítám proto, že celá nově budovaná stavba letiště České Budějovice musí být prověřena v rámci řízení EIA včetně např. hlukové zátěže, a proces povolujících rozhodnutí směřujících k zahájení provozu letiště nesmí být nezákonně fragmentován či se mu vyhýbáno tak, že žadatel a provozovatel podává jednotlivé „menší“ návrhy na územní rozhodnutí, stavební povolení nebo opatření obecné povahy, jako je tomu v tomto případě. Viz. k tomu rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 9.5. 2008 ve věci sp.zn. 10/Ca 32/2006 (tzv. nezákonná fragmentace EIA).

Žádám proto, aby bylo o vydání opatření obecné povahy nařízeno řádné veřejné projednání poté, co bude návrh doplněn o nezbytné zákonné náležitosti včetně stanovisek dotčených orgánů.

V Praze 11.12.2011

Ing. Josef Nováček

9) *Obec Planá*

Planá 59,37001 České Budějovice

IČ: 00581852

Zastoupena Ing. Tomášem Pinterem, starostou obce

podává tímto námítky

k návrhu opatření obecné povahy, kterým se mají stanovit „Ochranná pásma letiště České Budějovice“ v řízení vedeném Úřadem pro civilní letectví pod sp.zn. 11/730/0048JLKCS/01/11, který byl zveřejněn na úřední desce. Úřadu pro civilní letectví dne 23.11.2011.

1. Namítáme, že opatření obecné povahy není vydáváno zákonem stanoveným postupem, natož „lidsky“ přívětivým, čímž máme zejména na mysli jejich dostatečné informování o tom, co zde vzniká, jaký to bude mít dopad na jejich vlastnictví a možnost zacházení se svým majetkem. Toto jde na vrub zejména Úřadu pro civilní letectví, jako zřizovatele OP leteckých staveb, tak současně fa. Jihočeské letiště a.s. jako provozovatele letiště. Obce a dotčené osoby (obyvatelé lokalit dotčených ochrannými pásmi a vlastníci nemovitostí) se téměř nemohou dozvědět nic o projektu a případném budoucím provozu letiště a proto se nemohli o zahájení řízení skoro vůbec dozvědět a k návrhu opatření podávat připomínky nebo námítky.

Nesouhlasíme s tím, že se o tak závažném zásahu do území, jakým je vyhlášení několika ochranných pásem v řadě katastrálních území nekoná veřejné projednání.

Současně v rozporu s ust. § 172 (1) Správního řádu nebyl návrh vůbec projednán s dotčenými orgány, zejm. na úseku ochrany životního prostředí, dopravy, hygieny atd. Ze znění návrhu vyplývá, že nedošlo

ani k projednání návrhu s úřadem územního plánování, Jak vyžaduje ust. § 37 (1) Zákona o civilním letectví. Toto mohu potvrdit osobním jednáním na odboru územního plánování města České Budějovice.

2. Zveřejněný návrh opatření obecné povahy a jeho přílohy jednoznačně nekonkretizují rozsah území dotčeného plánovanými ochrannými pásmy. Z výkresů v měřítku 1:25 000 nebo 1:10 000 a ani z textové části nelze učinit žádný závěr, kterých pozemků se toto dotýká! ÚCL a provozovatel letiště Planá u Českých Budějovic by měl proto předložit přesný a konkrétní seznam dotčených pozemků v jednotlivých katastrálních územích v jednotlivých ochranných pásmech.

3. Namítáme, že vzhledem k velmi odlišnému charakteru každého z ochranných pasem mělo byt každé projednáno samostatně postupem podle ust. § 172 Správního řádu, protože každé klade na obyvatele okolních obcí jiné požadavky a má jiný dopad podle zvláštních předpisů. Zatímco ornitologické ochranné pásmo může omezovat zemědělce, myslivce a jiné, ochranné pásmo s výškovým omezením staveb vlastníky pozemků a investory.

4. Při projednávání navrhovaného opatření obecné povahy nebyly zohledněny dopady změny na zatížení území, ochranu lidského zdraví a související zásahy do práv dotčených osob, mimo jiné

dotčené veřejnosti. Správní orgán se v souvislosti s přípravou zahájení provozu letiště (vojenský provoz byl ukončen v minulém století) nezabýval otázkou dodržení či překročení nejvyšších přípustných hodnot (hygienických limitů) hluku, ani otázkou dopadů zahájení leteckého provozu na úroveň znečištění ovzduší, a ani zvýšeným zatížením území osobní a nákladní dopravou, kterou bude navýšení kapacity letiště generovat. Tím byl porušen § 12 a § 13 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění novel.

5. Zásadně podáváme námitku proti účelovému nezařazení ochranného hlukového pásma do tohoto návrhu. Požadujeme, aby návrh byl řešen jako celiství, tedy pro všechny nutná pásma k budoucímu provozování letiště a tím zařazení ochranného hlukového pásma do návrhu a to minimálně v rozsahu současného a budoucího provozu letiště, který je jasně definován v akustické studii z roku 2007, od firmy EKOLA group, s.r.o., kterou si samo nechalo zpracovat, jako objednatel, Jihočeské letiště České Budějovice a.s., de facto z peněz daňových poplatníků Jihočeský kraj. Případně pro hlukové ochranné pásmo nechat zpracovat novou studiu, na jejímž zadání by mohli také participovat ostatní dotčené orgány a obce

V případě, že výstupy ze studie, kterou zmiňuji, nejsou následně brány jako podklad pro další územně analytické podklady a jsou účelově Ignorovány, tak máme si jako veřejnost myslet, že jde o plýtvání peněz daňových poplatníků? A to v době finanční krize a recese, kdy by se měla šetřit každá koruna?! Nebo jaksí toto máme vyložit a interpretovat občanům??

6. Zahájení provozu na letišti se občanů jako vlastníků či obyvatel sousedících pozemků, nacházejících se navíc v ochranném pásmu letiště, bezprostředně dotkne. Namítáme, že správní orgán neprovedl povinné posouzení vlivu návrhu opatření obecné povahy na životní prostředí (EIA). Tuto povinnost odpůrci ukládá ust. § 10a odst. 1 písm. a) ve spojení s § 10a odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Plánované nové zahájení provozu stavby letové dráhy letiště Planá s délkou nad 2100 metrů, podléhá v souladu s bodem 9.2 přílohy č. I kategorie I zákona posouzení s ohledem na vliv na životní prostředí. Provoz letiště nebyl nikdy posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Z vydaných stavebních povolení Úřadu civilního letectví a veřejných prohlášení představitelů letiště je přitom jasné, že probíhá výstavba nového veřejného mezinárodního civilního letiště.

7. Nesouhlasíme a podáváme námitku k jednotlivým definicím a velikostem OP:

OP se zákazem staveb:

- OP provozních ploch letiště: zásadně nesouhlasíme s jeho velikostí a požadujeme zkrácení min. o 100 m směrem na východ i západ tak, aby od pásu RWY byl v celém jeho prostoru přesah 150 m, tak jako je tomu na severní a jižní straně. Opravdu zásadní je pro nás požadavek na zkrácení na východní straně, a to min. za koleje!!

OP proti nebezpečným a klamavým světlům

požadujeme přesné a konkrétní definování a vyjmenování nebezpečných a klamavých světél, nebo uvést min. 5 příkladů!

Požadujeme sjednocení ve všech OP, kdo bude vydávat souhlas, tedy jako zřizovatel by mělo podléhat vše ÚCL.

8. Podáváme zásadní námitku na navrženou dobu platnosti ochranného pásma! Nesouhlasíme, aby doba platnosti byla spojena s existencí letecké stavby nebo realizovaného zařízení a jeho platnost nešlo jinak omezit.

Doba platnosti musí jít omezit a musí být navázána na provozování činnosti, ke které je letiště určeno a současně na statut, který má a pro nějž se tyto ochranná pásma tvoří! Přeci nelze trvat na všech OP, i když letiště zkrachuje a nebude fungovat!!

Tedy přesně to, co se děje nyní! je zde lpění na nesmyslném (velikostně a i fungováním) ochranném hlukovém pásmu, vydaným územním rozhodnutím pro provoz vojenského letiště z roku 1995, a přitom tady létá pár ultralightů, cesen a dalších letadílek, které tuto normu nenaplní ani kdyby tu letiště vykazovalo dvojnásobek pohybů!! A argument na velký budoucí provoz, který toto možná může někdy naplnit je více než několikanásobně zohledněn ve výše zmiňované akustické studii.

Tímto výčtem je tedy více než nesporné, že projednání návrhu rozhodně není a nemělo by být pouze FORMÁLNÍ a min.z lidského hlediska, ale troufnu si říct i právního, si touto formou nepředstavujeme tento návrh za projednaný! je nesporné, že omezení využití určitého území může zásadním způsobem ovlivnit charakter dané lokality i kvalitu života v ní. Z tohoto důvodu musí být zároveň umožněno osobám, kterých se změna týká, se k ní vyjádřit.

Toto mi opravdu přijde jako výsměch všem občanům!!!

*S pozdravem
Ing. Tomáš Pintér
starosta obce*

Rozhodnutí o námitkách :
Námitkám se nevyhovuje.

Odůvodnění :

Veřejné projednání, v případě zřizování ochranných pásem leteckých staveb, zákon nestanoví a správnímu orgánu se jeví jako zbytečný postupový krok, neboť jeho výsledek nemůže ochranná pásma nijak ovlivnit, neboť jejich velikost tvar a hodnoty jsou jednoznačně určeny leteckými předpisy.

V případě opatření obecné povahy, jakým je zřízení ochranných pásem leteckých staveb, je projednání s dotčenými orgány dle § 172 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále SR) bezpředmětné, neboť jejich velikost tvar a hodnoty jsou jednoznačně určeny leteckými předpisy. Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví ve znění pozdějších předpisů ve svém § 37 odst. 1 sice požaduje projednání s úřady územního plánování, ale již nespécifikuje jakou formou. Letecký stavební úřad po zkušenostech z předešlých řízení o zřízení ochranných pásem leteckých staveb, formou opatření obecné povahy, od samostatného projednání upustil a z již výše jmenovaných důvodů a považuje za dostatečné, že zmíněné úřady obdrží kompletní návrh opatření obecné povahy, tak jak je doručen i všem dotčeným obcím. Ministerstvo dopravy ČR v zákoně úřady územního plánování zmiňují pouze z toho důvodu, že zřízená ochranná pásma musí být zanesena do příslušných územních plánů vyšších územních celků.

Úřad pro civilní letectví, letecký stavební úřad poskytl všem obcím, vyvěsil na své úřední desce a způsobem umožňující dálkový přístup úplné znění včetně příloh. V tomto případě nemusí uvádět, ve smyslu § 172 odst. 2 SR, o jaké opatření jde, koho se dotýká a kde a v jaké lhůtě se lze s návrhem seznámit.

Předmětem opatření obecné povahy je zřízení ochranných pásem stávajícího neveřejného mezinárodního letiště České Budějovice tak, jak ukládá ustanovení § 37 odst. 1 zákona o civilním letectví formou zde předepsanou a postupem podle části šesté správního řádu. Ochranná pásma se vztahují vždy ke konkrétní letecké stavbě. V tomto případě jde o stávající dráhu **RWY 09/27** na letišti

Planá u Českých Budějovic. Všechna pásma jsou vztažena a vázána právě a pouze pro tuto leteckou stavbu. Tudíž není důvod aby byla zřizována samostatně.

Úřad pro civilní letectví je výkoný úřad Ministerstva dopravy ČR, zřízený a pověřený ve smyslu § 3 zákona č.49/197 Sb., o civilním letectví se řídí dle § 102 téhož zákona prováděcími předpisy Ministerstva dopravy ČR, mezinárodními úmluvami a smlouvami a mezinárodními leteckými předpisy vydávanými Mezinárodní organizací pro bezpečnost leteckého provozu. Česká republika podepsala mezinárodní smlouvu „Úmluva o mezinárodním civilním letectví (Chicagská)“, na jejímž základě vznikl pro nás závazný mezinárodní letecký předpis ICAO Příloha 14, Část I, v ČR je výše jmenovaný předpis označen jako L 14 - letiště.

Chicagská úmluva ze dne 7. 12. 1944, byla ratifikována ČR a její závaznost pro občany ČR je dána její publikací ve Sbírce zákonů pod č.147/1947 Sb.,.

K výše uvedené mezinárodní úmluvě je připojeno 18 příloh, tzv. *annexů*, v řadě Annex 1 až Annex 18 (v ČR předpis L1 –L18). Tyto annexy definují standardy mezinárodního civilního leteckého provozu; při svém schválení v ICAO jsou pro členské státy závazné.

Závaznost je zdůrazněna zákonem o civilním letectví ustanovením § 96 a § 102 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví.

Ochranná pásma se zřizují na stávající rozměry a stávající kódové označení dráhového systému.

Veškerá ochranná pásma, jsou stanovena pomocí předpisu L 14 Hlava 11 na stávající dráhový systém a nelze je nijak rozměrově upravovat.

Ochranné hlukové pásmo jako jediné není určeno leteckým předpisem ale na základě hlukové studie vypracované podle platných hygienických předpisů a podmínek podle ustanovení zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; s nutným souhlasem příslušné Krajské hygienické stanice, ve formě závazného stanoviska. Z tohoto důvodu se toto ochranné pásmo zřizuje samostatně neboť jeho projednávání je výrazně složitější a trvá řádově několik měsíců a Úřad pro civilní letectví jej nemůže ovlivnit neboť jej neřídí. To je plně v kompetenci Krajské hygienické stanice.

Článek V.

Poučení

Ve smyslu ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemně odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout. O námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává.

Ve smyslu ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemně odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout. O námitkách rozhoduje správní orgán, který opatření obecné povahy vydává. Jestliže by vyřízení námítky vedlo k řešení, které přímo ovlivní oprávněné zájmy některé osoby jiným způsobem než návrh opatření obecné povahy, a není-li změna zjevně též v její prospěch, zjistí správní orgán její stanovisko. Rozhodnutí o námitkách, které musí obsahovat vlastní odůvodnění, se uvede jako součást odůvodnění opatření obecné povahy (§ 173 odst. 1 správního řádu). Proti rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny opatření obecné povahy.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může ve smyslu § 173 odst. 1 správního řádu, každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Tímto orgánem je v tomto případě Úřad pro civilní letectví české republiky, letecký stavební úřad, kde je kompletní dokumentace k nahlédnutí v úřední dny pondělí a středa v době od 8⁰⁰- 12⁰⁰ hod. a 13⁰⁰- 16⁰⁰ hod., jindy po předchozí telefonické domluvě. Po dobu zveřejnění opatření obecné povahy veřejnou vyhláškou na

úřední desce, a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup, je úplné znění veřejné vyhlášky včetně textových a grafických příloh uveřejněno na webových stránkách Úřadu pro civilní letectví. Stejným způsobem je veřejná vyhláška zveřejněna i na úředních deskách dotčených obcí a místně příslušných úřadů územního plánování.

Ve smyslu § 173 odst. 2 správního řádu nelze proti opatření obecné povahy podat opravný prostředek. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze dle § 174 odst. 2 správního řádu posoudit v přezkumném řízení.

Usnesení o zahájení přezkumného řízení lze vydat do 3 let od účinnosti opatření.

Účinky rozhodnutí v přezkumném řízení nastávají ode dne jeho právní moci.

Článek VI.

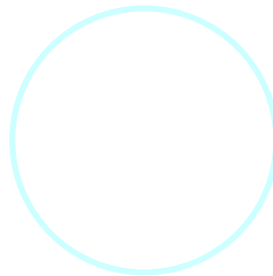
Účinnost

Opatření obecné povahy nabývá účinnost patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst. 1 správního řádu).

Doba platnosti ochranného pásma je spojena s existencí letecké stavby nebo realizovaného zařízení, jeho platnost nelze jinak omezit.

Příloha: Grafické zobrazení prostorů.

Kompletní dokumentace je k nahlédnutí na Úřadu pro civilní letectví, leteckém stavebním úřadu, a na webových stránkách výše uvedeného úřadu.



.....

otisk úředního razítka

Ing. Jiří Kříž
vedoucí referátu
Letecký stavební úřad

Vyvěšeno dne: 5. dubna 2012

Svěšeno dne:

Obdrží:

Navrhovatel :

Jihočeské letiště České Budějovice a.s.

ostatní veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce po dobu 15 dní:

1. vyvěšením na úřední desce ÚCL ČR

2. Jihočeský kraj, krajský úřad, odbor regionálního rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic na úřední desce

3. vyvěšením na úřední desce Statutárního města České Budějovice

pro k.ú. České Budějovice 1
pro k.ú. České Budějovice 2
pro k.ú. České Budějovice 3
pro k.ú. České Budějovice 4
pro k.ú. České Budějovice 5
pro k.ú. České Budějovice 6
pro k.ú. České Budějovice 7
pro k.ú. Kaliště u Českých Budějovic
pro k.ú. Třebotovice
pro k.ú. České Vrbné
pro k.ú. Haklovy Dvory

4. vyvěšením na úřední desce, obce Babice u Netolic

pro k.ú. Zvěřetice

5. vyvěšením na úřední desce, obce Borek u Českých Budějovic

6. vyvěšením na úřední desce, obce Borovnice u Českých Budějovic

7. vyvěšením na úřední desce obce, Boršov nad Vltavou

i pro k.ú. Zahorčice u Vrábče

8. vyvěšením na úřední desce obce Branišov u Dubného

9. vyvěšením na úřední desce obce Čakov u Českých Budějovic

i pro k.ú. Čakovec

10. vyvěšením na úřední desce obce Čejkovice u Hluboké nad Vltavou

11. vyvěšením na úřední desce obce Dobrá Voda u Českých Budějovic

12. vyvěšením na úřední desce obce Doubravice u Nedabyle

13. vyvěšením na úřední desce obce Dubné

i pro k.ú. Křenovice u Dubného

i pro k.ú. Jaronice

i pro k.ú. Třebín

14. vyvěšením na úřední desce obce Habří u Lipí

15. vyvěšením na úřední desce obce Heřmaň u Českých Budějovic

16. vyvěšením na úřední desce obce Homole

17. vyvěšením na úřední desce obce Hradce u Homol

18. vyvěšením na úřední desce obce Chvalovice u Netolic

19. vyvěšením na úřední desce obce Jankov u Českých Budějovic

i pro k.ú. Holašovice

20. vyvěšením na úřední desce obce Jivno

21. vyvěšením na úřední desce obce Kamenný Újezd

i pro k.ú. Opalice

22. vyvěšením na úřední desce obce Kvítkovice u Lipí

23. vyvěšením na úřední desce městyse Ledenice

i pro k.ú. Ohrazení

i pro k.ú. Zborov

i pro k.ú. Zaliny

24. vyvěšením na úřední desku obec Libín

i pro k.ú. Slavošovice u Lišova

25. vyvěšením na úřední desce obce Lipí

i pro k.ú. Kaliště u Lipí

26. vyvěšením na úřední desku město Lišov
i pro k.ú. Vlkovice
27. vyvěšením na úřední desce obce Litvínovice
28. vyvěšením na úřední desce obce Nedabyle
29. vyvěšením na úřední desce obce Němčice u Netolic
i pro k.ú. Sedlovice
30. vyvěšením na úřední desce obce Nová Ves u Českých Budějovic
31. vyvěšením na úřední desce obce Planá u Českých Budějovic
32. vyvěšením na úřední desce obce Plav
33. vyvěšením na úřední desce obce Radošovice u Českých Budějovic
i pro k.ú. Tupesy
34. vyvěšením na úřední desce obce Roudné
35. vyvěšením na úřední desce obce Slavče,
36. vyvěšením na úřední desce obce Srubec
37. vyvěšením na úřední desce obce Staré Hodějovice
38. vyvěšením na úřední desce obce Strýčice
39. vyvěšením na úřední desce obce Včelná
40. vyvěšením na úřední desce obce Vidov
41. vyvěšením na úřední desce obce Vrábče
42. vyvěšením na úřední desce obce Záboří u Českých Budějovic
i obce Lipanovice
43. vyvěšením na úřední desce obce Závraty
44. vyvěšením na úřední desce obce Zvíkov u Lišova
45. vyvěšením na úřední desce obce Žabovřesky u Českých Budějovic
i pro k.ú. Dehtáře u Českých Budějovic
46. vyvěšením na úřední desce města Český Krumlov, odbor územního plánování a památkové péče
47. vyvěšením na úřední desce obce Brloh
i pro k.ú. obce Jaronín
i pro k.ú. obce Jaronín - Kuklov
i pro k.ú. obce Janské Údolí - Kovářov
48. vyvěšením na úřední desce městyse Kremže
49. vyvěšením na úřední desce obce Nová Ves u Brloha